

4. Zatwierdzenie podziału dotacji statutowej na rok 2012.

Propozycja podziału dotacji statutowej na rok 2012 przedstawiona jest w Załączniku 1.

5. Opiniowanie wniosków o nagrody Rektora Politechniki Warszawskiej.

Wpłynęły następujące wnioski o nagrody Rektora Politechniki Warszawskiej o:

- 5.1. indywidualną nagrodę I stopnia za pracę habilitacyjną dla dr. hab. inż. **Włodzimierza Buchowicza**,
- 5.2. nagrodę indywidualną za monografię dla dr. hab. inż. **Krzysztofa Jankowskiego**, prof. PW,
- 5.3. nagrody indywidualne dla:
 - 5.3.1. prof. dr hab. inż. **Urszuli Domańskiej-Żelaznej**
 - 5.3.2. dr. inż. **Andrzeja Marciniaka**
 - 5.3.3. dr. hab. inż. **Pawła Parzuchowskiego**
 - 5.3.4. dr inż. Anety **Pobudkowskiej-Mireckiej**
 - 5.3.5. dr. hab. inż. **Kamila Wojciechowskiego**
 - 5.3.6. dr. inż. **Grażyny Zofii Żukowskiej**
- 5.4. nagrodę zespołową dla: prof. dr hab. **Wojciech Wróblewski**, dr inż. **Patrycja Ciosek**, mgr inż. **Martyna Jańczyk**, mgr. inż. **Anna Kutyla-Olesiuk**,
- 5.5. nagrodę zespołową za osiągnięcia organizacyjne dla: prof. dr hab. **Gabriel Rokicki**, dr hab., prof. PW **Ludwik Synoradzki**, dr inż. **Monika Wielechowska**, dr inż. **Tomasz Rowicki**, dr inż. **Tomasz Gołofit**, dr inż. **Elżbieta Truskiewicz**.

Komisja ds. Nauki i Komisja ds. Nagród i Odznaczeń wnioskuje, aby wnioski indywidualne prof. U. Domańskiej-Żelaznej, dr. A. Marciniaka, dr. hab. K. Wojciechowskiego przedstawić do nagrody I stopnia, podczas gdy pozostałe (dr hab. P. Parzuchowskiego, dr A. Pobudkowskiej-Mireckiej i dr G.Z. Żukowskiej – do stopnia drugiego). W ramach obu kategorii, Komisja ds. Nauki uważa wnioski za równocenne.

Stanowisko Komisji ds. Nagród i Odznaczeń przedstawione jest w Załączniku 2.

6. Przyjęcie regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego.

Projekt regulaminu przyznawania stypendium doktoranckiego na I roku studiów przedstawiony jest w Załączniku 3.

Załącznikiem 4 jest regulamin przyznawania stypendium na wyższych latach studiów. Został załączony jedynie w celach informacyjnych.

7. Doktoraty i habilitacje.

7.2. Powołanie komisji Rady Wydziału Chemicznego do przeprowadzenia postępowania nostryfikacyjnego dr. inż. Kazimierza Condera na stopień doktora habilitowanego.

Dr inż. **Kazimierz Conder**, profesor ETH w Zurychu, zatrudniony w Laboratory for Developments and Methods, Paul Scherrer Institute, Vilingen, Szwajcaria, złożył wniosek o nostryfikację dyplomu habilitacyjnego uzyskanego w 2000 roku w ETH w Zurychu. Dziekan proponuje następujący skład komisji Rady Wydziału do rozpatrzenia wniosku: prof. dr hab. Zygmunt Gontarz, dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. Janusz Płocharski, prof. dr hab. Mikołaj Szafran, prof. dr hab. Wojciech Wróblewski.

- 7.3. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr inż. Urszuli Bernaś.
Obrona odbyła się 13.04.2012. Temat pracy: *"Nowe pochodne kwasu winowego"*, promotor: prof. dr hab. Ludwik Synoradzki, recenzenci: prof. dr hab. Jacek Gawroński i prof. dr hab. Andrzej Sporzyński.
Obrona rozprawy została przyjęta i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.
Komisja ustosunkowała się do wniosku obu recenzentów i większością głosów wnioskuje o wyróżnienie rozprawy mgr inż. **Urszuli Bernaś**.
Protokół z posiedzenia Komisji doktorskiej dotyczącej przyjęcia publicznej obrony mgr inż. Urszuli Bernaś, znajduje się w Załączniku 5.
- 7.4. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Agnieszki Gadomskiej.
Mgr inż. **Agnieszka Gadomska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2010 r. Od 2010 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Proponowany temat pracy doktorskiej: *"Technologia otrzymywania polilaktydu do zastosowań biomedycznych"*, proponowany promotor: dr hab. Ludwik Synoradzki, prof. PW.
Mgr inż. Agnieszka Gadomska w porozumieniu z kandydatem na promotora, proponuje następujące przedmioty egzaminów doktorskich: chemię organiczną (dyscyplina podstawowa), jęz. angielski, ekonomia.
Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Agnieszki Gadomskiej i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.
- 7.5. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr inż. Marty Sukiennik.
Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z **filozofii** w następującym składzie – dr hab. Janusz Zachara, prof. dr hab. Janusz Płocharski, prof. dr hab. Marek Maciejczak.
Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z **jęz. angielskiego** w następującym składzie – dr hab. Janusz Zachara, prof. dr hab. Janusz Płocharski, mgr Aleksandra Januszewska.
8. Sprawy osobowe.
- 8.2. Wybór komisji do konkursu na stanowisko adiunkta w Zakładzie Mikrobioanalitki.
Prodziekan M. Gliński proponuje następujący skład komisji: dr hab. M. Gliński, prof. PW, prof. dr hab. E. Malinowska, dr A. Marciniak, prof. dr hab. W. Wróblewski.

Załącznik 1

Podział dotacji statutowej w 2012 roku

Wyjaśnienia do podziału dotacji statutowej w 2012 roku

1. Wydział Chemiczny otrzymał dotację podmiotową na finansowanie podstawowej działalności statutowej jednostki w wysokości **3 779 710 zł**, niższą niż w 2011 roku (4 096 192 zł).
2. Z przyznanej ogólnej kwoty dotacji wydzielono kwotę **175 000 zł** na potrzeby Laboratorium Informatycznego oraz kwotę **566 947 zł** tytułem rezerwy Dziekana (mniejszą (88%) niż w roku ubiegłym).
3. Wynikowa kwota dotacji tj. **3 037 763 zł** (3 779 710 – 175 000 – 566 947) została podzielona na jednostki wg algorytmu i będzie zatwierdzona na RW w dniu 17.04.2012.
4. Od września 2011 do końca marca 2012 Dziekan udzielał wsparcia finansowego w realizacji szeregu prac i zamierzeń jednostek, które nie były w stanie zrealizować w tym okresie w oparciu o swoje środki.

KChA – rozliczenie awarii i naprawy aparatury, łącznie **145 324 zł**

ZChO – łącznie **11 372 zł**

ZKiChM – łącznie **8 400 zł**

ZTiBSŁ – łącznie **32 306 zł**

LPT – łącznie **100 zł**

LInf - łącznie **75 878 zł**

Wydatkowane środki zostały obecnie potrącone z przyznawanej dotacji statutowej i przechodzą do rezerwy Dziekana, łącznie **265 880 zł**

5. Zgłoszono poniższe umowy o współpracy międzynarodowej, kierowane przez poniższych pracowników Wydziału:

Prof. I. Kulszewicz-Bajer	KChiTP	15 000 zł	umowa
Łączna kwota umów w 2012 roku to		15 000 zł	

Decyzja Ministra nie określa wymogu zabezpieczenia z dotacji podmiotowej środków na współpracę międzynarodową w oparciu o umowy parafowane przez Ministerstwo. Z racji wagi tej działalności dla Wydziału, Dziekan proponuje pokrycie 50% tych kosztów z ogólnej dotacji Wydziału, natomiast pozostała kwota może być pokryta ze środków przyznanych danej jednostce. Porozumienia z kierownikami umów będą podpisywane na kwoty wymienione w powyższym zestawieniu.

6. Ostateczne kwoty dotacji mogą ulec korektom w przypadku jednostek realizujących projekty z Programu Operacyjnego „Innowacyjna Gospodarka”

UWAGA !!!!!

Przyznana dotacja musi być zrealizowana do 31 marca 2013 roku.

Nowe zasady finansowania nauki sztywno określają termin realizacji tych środków i niewykorzystane do końca roku kalendarzowego środki trzeba będzie **zwrócić** do Ministerstwa.

**PODZIAŁ DOTACJI STATUTOWEJ
W 2012 ROKU
kwota 3 779 710 zł**

Zakład	Dotacja 2012	Udział w dotacji	Potrącenia	Suma dotacji	UMOWY
KChA	316 334	8,37%	-145 324	171 010	171 000
KChiTP	256 335	6,78%		256 335	256 300
KChNiTCS	374 602	9,91%		374 602	374 600
LPT	114 181	3,02%	-100	114 081	114 100
ZChF	614 187	16,25%		614 187	614 200
ZChO	192 597	5,10%	-11 372	181 225	181 200
ZKiChM	257 281	6,81%	-8 400	248 881	248 900
ZMB	421 011	11,14%		421 011	421 000
ZMW	69 706	1,84%		69 706	69 700
ZTiBŚL	191 498	5,07%	-32 306	159 192	159 200
ZTNiC	230 030	6,09%		230 030	230 000
WM_Kulszewicz_Bajer		0,00%	7 500	7 500	7 500
WM_Ukraina_Szafran			6 000	6 000	6 000
WM_Chiny_Jarosz			5 000	5 000	5 000
LInf	175 000	4,63%	-75 878	99 122	99 100
Jednostki Wydziału	3 212 764	85,00%	-254 880	2 957 884	2 957 800
WYDZIAŁ	3 779 710	100,00%		3 779 710	3 779 710
Rezerwa Dziekana	566 947	15,00%		821 826	821 910

**PODZIAŁ DOTACJI STATUTOWEJ
W 2011 ROKU
kwota 4 096 192 zł**

Dotacja 2011	Udział w dotacji		UMOWY
308 262	7,53%		325 000
336 080	8,20%		326 500
456 860	11,15%		426 200
113 309	2,77%		76 700
577 962	14,11%		516 150
211 566	5,16%		207 300
320 569	7,83%		337 600
401 484	9,80%		423 900
65 342	1,60%		69 300
235 710	5,75%		243 900
245 480	5,99%		274 765
5 670		KChiTP	5 670
12 000		ZTNiC	1 335
5 000		KChA	5 000
177 000	4,29%		177 000
3 430 600	83,13%	78,25%	3 416 320 82,79%
4 126 667	100,00%	100,00%	4 126 667 100,00%
696 067	16,87%	21,75%	693 517 16,81%

Załącznik 2

WNIOSKI O NAGRODY ZA OSIĄGNIĘCIA NAUKOWE – STANOWISKO KOMISJI DS. NAGRÓD I ODZNACZEŃ

a. Wnioski o nagrodę indywidualną za prace habilitacyjne

Do Komisji wpłynął 1 wniosek o indywidualną nagrodę I stopnia za pracę habilitacyjną.

– dla dr hab. inż. **Włodzimierz Buchowicza**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Włodzimierza Buchowicza zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt. „*Karbenowe kompleksy rutenu - syntezy, charakteryzacja oraz reakcje metatezy w sferze koordynacyjnej niklu*”. Praca habilitacyjna traktuje o metodach syntezy i charakteryzacji nowych karbenowych kompleksów rutenu z ligandami karboksylanowymi wykazujących znaczną aktywność katalityczną w metatezie olefin. Habilitant zbadał również reakcje metatezy olefin z zastosowaniem nowych katalizatorów rutenowych prowadzące do otrzymania pierwszych ansa-niklocenów. Kolokwium habilitacyjne odbyło się na Wydziale Chemicznym PW w dniu 29 marca 2011r.

Komisja w pełni rekomenduje wniosek do rektorskiej nagrody indywidualnej za działalność naukową związaną z pracą habilitacyjną.

b. Wnioski o nagrodę indywidualną za monografie

– dla dr hab. inż. **Krzysztofa Jankowskiego**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Krzysztofa Jankowskiego zostały udokumentowane wydaniem monografii naukowej przez wydawnictwo brytyjskie Royal Society of Chemistry. Książka autorstwa K. Jankowski i E. Reszke, pt. „*Microwave induced plasma analytical spectroscopy*” ukazała się w roku 2011 i jest pierwszą w świecie monografią z zakresu mikrofalowych źródeł plazmowych stosowanych w spektroskopii analitycznej.

Komisja w pełni rekomenduje wniosek do rektorskiej nagrody indywidualnej I stopnia za działalność naukową związaną z publikacją monografii.

c. Wnioski o nagrodę indywidualną stopnia I

1. Komisji przedstawiono 3 wnioski o nagrody indywidualne Rektora Politechniki Warszawskiej za osiągnięcia naukowe w roku 2011.

– dla dr inż. **Andrzeja Marciniaka**

Na wniosek dr inż. Andrzeja Marciniaka składa się seria 5 publikacji naukowych oraz 7 prezentacji naukowych na konferencjach międzynarodowych. Σ IF = 11.7 liczba cytowań 10. W podanych publikacjach udział dr Marciniaka wynosił nie mniej niż 70% a dwukrotnie 100%

– dla dr hab. inż. **Kamila Wojciechowskiego**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Kamila Wojciechowskiego zostały udokumentowane serią 6 publikacji o Σ IF = 15,7, w których wnioskodawca miał udziały nie mniejsze niż 65% a w jednej 100%.

– dla prof. dr hab. inż. **Urszuli Domańskiej**

Osiągnięcia naukowe prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej obejmują 17 publikacji oraz 11 prezentacje na konferencjach międzynarodowych. Σ = IF=47.6, w których wnioskodawca miał udziały 40-50%.

Wszystkie trzy wnioski Komisja uznała za równocenne.

2. Komisji przedstawiono 2 wnioski o nagrody indywidualne Rektora Politechniki Warszawskiej za osiągnięcia naukowe w latach 2010-2011.

– dla dr inż. **Grażyny Zofii Żukowskiej**

Osiągnięcia naukowe dr inż. Grażyny Zofii Żukowskiej zostały udokumentowane 14 publikacjami o Σ IF = 47.

– **dla dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego zostały udokumentowane 10 publikacjami o Σ IF = 17.1.

Wnioski dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego i dr inż. Grażyny Żukowskiej Komisja zakwalifikowała do grupy nagród indywidualnych II stopnia ze względu na stosunkowo nieduży udział wnioskodawców w zgłoszonych publikacjach:

- dr hab. inż. Paweł Parzuchowski nie więcej niż 33% a w większości 16-20%,

- dr inż. Grażyna Żukowska nie większy niż 25%, w większości 10-15%.

Ponadto w żadnej ze zgłoszonych publikacji wnioskodawcy nie są autorami korespondencyjnymi czy też głównymi wykonawcami.

d. Wnioski o nagrodę indywidualną stopnia II

Komisji przedstawiono 1 wniosek o nagrody indywidualne Rektora Politechniki Warszawskiej za osiągnięcia naukowe w latach 2010-2011.

– **dla dr. inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej**

Osiągnięcia naukowe dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej zostały udokumentowane 6 publikacjami o Σ IF = 16.9 oraz . oraz 6prezentacjami na konferencjach międzynarodowych.

Wniosek dr inż. Anety Pobudkowskiej-Mireckiej oraz wnioski dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego i dr inż. Grażyny Zofii Żukowskiej o nagrody indywidualne JM Rektora II stopnia Komisja uznała za równocenne.

e. Wnioski o nagrodę zespołową

Do komisji wpłynął 1 wniosek o nagrodę zespołową:

– **dla zespołu prof. dr hab. Wojciecha Wróblewskiego, dr inż. Patrycji Ciosek, mgr inż. Martyny Jańczyk, mgr. inż. Anny Kutuły-Olesiuk**

Zespół przedstawił następujące osiągnięcia: 8 publikacji o łącznym IF 21.3, 1 artykułu w recenzowanym czasopiśmie krajowym oraz 2 rozdziały w monografiach.

Komisja popiera wniosek o nagrodę zespołową.

1. WNIOSKI O NAGRODY ZA OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE

Do komisji wpłynął 1 wniosek o nagrodę zespołową

– **dla zespołu prof. dr hab. Gabriela Rokickiego, dr hab. inż., prof. PW Ludwika Synoradzkiego, dr inż. Moniki Wielechowskiej, dr inż. Tomasza Rowickiego, dr inż. Tomasza Gołofita, dr inż. Elżbiety Truskiewicz**

Podjęta w 2009 r. inicjatywa Wydziałów Chemicznego i Zarządzania zaowocowała podjęciem działań zmierzających do wspólnego stworzenia Wydziałowych Systemów Zapewnienia Jakości Kształcenia. W wyniku prac zespołów wdrożeniowych koordynowanych na bieżąco przez Wydziałowe Rady ds. Jakości Kształcenia opracowano i wdrożono na obydwu wydziałach ww. Systemy. Ścisła wymiana informacji pomiędzy współpracującymi strukturami z obydwu wydziałów pozwoliła na osiągnięcie bardzo wysokiego poziomu merytorycznego opracowanych rozwiązań.

Komisja popiera wniosek o nagrodę zespołową za osiągnięcia organizacyjne.

dr inż. I. Madura

Załącznik 3

REGULAMIN FINANSOWANIA STYPENDIÓW DOKTORANCKICH NA I ROKU STUDIÓW – projekt

1. Stypendium z dotacji budżetowej lub statutowej przyznawane jest w trybie konkursu.
2. Stypendium doktoranckie na pierwszym roku studiów doktoranckich przyznaje się na podstawie testu kwalifikacyjnego oraz średniej ocen z dotychczasowych studiów na obu stopniach kształcenia. Udział obu tych elementów w końcowym wyniku przyjęty jest w proporcji 7:3.
3. Test kwalifikacyjny przeprowadzany jest bezpośrednio przed rozmową kwalifikacyjną i obejmuje pytania z podstaw chemii, technologii chemicznej i biotechnologii.
4. Promotor na pierwszym roku studiów zapewnia dodatek do stypendium doktoranckiego w wysokości 20% minimalnej kwoty stypendium ustalonej rozporządzeniem Rektora.
5. Na kolejnych latach, także w przypadku niepobierania stypendium doktoranckiego na I roku, stypendium finansowane jest przez Dziekana a jego wysokość uzależniona jest od osiągnięć naukowych doktoranta.
6. W przypadkach nieobjętych niniejszym Regulaminem decyzję podejmuje Dziekan.

Załącznik 4

Regulamin przyznawania stypendiów doktoranckich na wyższych latach studiów (II-IV rok) (dotyczy roku akademickiego 2012/2013)

- 1 Doktoranci II, III i IV roku studiów doktoranckich otrzymują stypendium w wysokości **co najmniej 1 050 zł** uzależnionej od wyników naukowych.
- 2 Doktoranci II, III i IV roku studiów doktoranckich (z wyłączeniem beneficjentów programu **Fundacji na rzecz Nauki Polskiej – Międzynarodowe Projekty Doktoranckie**), ubiegający się o przyznanie stypendium zobowiązani są do złożenia wniosku (wg wzoru – **załącznik nr 3**) u Kierownika Studium Doktoranckiego **do dnia 15 października 2012**.
- 3 Dorobek naukowy podlega ocenie punktowej wg kryteriów stanowiących **załącznik nr 2** do niniejszego regulaminu. Do listy rankingowej liczba punktów przeliczana jest wg wzoru:

$$[\text{liczba punktów}] = [\text{suma punktów za dorobek}] / [\text{semestr studiów}]$$

3. Na podstawie oceny wniosków tworzona jest lista rankingowa oceny doktorantów.
4. Wszyscy doktoranci II, III i IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski w terminie i **uzyskali minimum 5% średniej liczby punktów** w tej grupie doktorantów uzyskują stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości odpowiednio:

Doktoranci II roku – 1 200 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013

Doktoranci III roku – 1 250 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013

Doktoranci IV roku – 1 300 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013

Doktoranci II, III i IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski w terminie i **nie uzyskali minimum 5% średniej liczby punktów** w tej grupie doktorantów uzyskują stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości **1 050 zł** w danym roku akademickim.

5. Ponadto, doktoranci II, III i IV roku stacjonarnych studiów doktoranckich, którzy złożyli wnioski w terminie i uzyskali **minimum**:
 - 150% średniej liczby punktów w tej grupie doktorantów uzyskują **dotatkowe** stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości **400 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013**
 - 100% średniej liczby punktów w tej grupie doktorantów uzyskują **dotatkowe** stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości **300 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013**
 - 50% średniej liczby punktów w tej grupie doktorantów uzyskują **dotatkowe** stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości **200 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013**
 - 20% średniej liczby punktów w tej grupie doktorantów uzyskują **dotatkowe** stypendium doktoranckie z puli Wydziału w wysokości **100 zł miesięcznie w roku akademickim 2012/2013**
6. **Pensum dydaktyczne** doktorantów jest zależne od źródła finansowania stypendium doktoranckiego.
 - 6a. Doktoranci, których stypendium jest **całkowicie finansowane z dotacji budżetowej lub statutowej** mają obowiązek wykonania **75 godzin dydaktycznych rocznie** (300 godzin w całym okresie studiów).
 - 6b. Doktoranci, których stypendium doktoranckie jest finansowane **całkowicie z innych źródeł (programy FNP, projekty badawcze)** mają obowiązek wykonania pensum dydaktycznego w

najniższym wymiarze określonym w Ustawie, tj. **10 godzin dydaktycznych rocznie** (40 godzin w całym okresie studiów)

- 6c. Doktoranci, których stypendium doktoranckie jest finansowane **częściowo** z dotacji budżetowej lub statutowej oraz z innych źródeł (programy FNP, projekty badawcze) mają obowiązek wykonania pensusum dydaktycznego **w odpowiedniej proporcji**.

Ilość punktów przyznawana w ocenie wniosków o stypendia dziekańskie dla doktorantów Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej w roku akademickim 2012/2013

- 1) Opublikowane lub przyjęte do publikacji prace: $[(IF+1)*4]$ punktów. Dodatkowo 10 punktów, jeśli doktorant jest pierwszym/korespondencyjnym autorem pracy.
- 2) Współautorstwo posteru na konferencji krajowej – 1 pkt
- 3) Prezentacja posteru lub współautorstwo prezentacji ustnej na konferencji krajowej – 2 pkt
- 4) Wygłoszenie prezentacji ustnej na konferencji krajowej – 4 pkt
- 5) Współautorstwo posteru na konferencji międzynarodowej – 2 pkt
- 6) Prezentacja posteru lub współautorstwo prezentacji ustnej na konferencji międzynarodowej – 4 pkt
- 7) Wygłoszenie prezentacji ustnej na konferencji międzynarodowej – 8 pkt
- 8) Zgłoszenia patentowe – 8 pkt
- 9) Nagrody, wyróżnienia – 1-5 pkt za każdy.

Załącznik 5

Warszawa dn. 13.04.2012 r.

Protokół
z posiedzenia Komisji doktorskiej Rady Wydziału Chemicznego odbytego w dniu 13.04.2012 r. -
dotyczącego przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej
mgr inż. Urszuli Bernas

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. Izabeli Dranki pt. „**Nowe pochodne kwasu winowego**” odbyła się 13.04.2012 r. Posiedzeniu przewodniczył przewodniczący Komisji Nr 2 ds. przewodów doktorskich i komisji doktorskiej w tym przewodzie prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki, który poinformował Komisję i wszystkich obecnych na obronie o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Urszula Bernas przedstawiła główne tezy oraz wyniki swojej rozprawy.

W następnym punkcie posiedzenia recenzje rozprawy przedstawili: Pan prof. dr hab. Jacek Gawroński z Wydziału Chemii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu oraz Pan prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński z Wydziału Chemicznego PW. Po prezentacji recenzji doktorantka odpowiedziała na uwagi recenzentów bogato ilustrując odpowiedzi wyświetlanymi strukturami chemicznymi. Recenzenci przyjęli odpowiedzi doktorantki.

Następnie wywiązała się dyskusja, w której zabrali głos zwracając się do doktorantki z pytaniami:

- Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk – Czy grupa hydroksylowa w bezwodniku monobenzoilowinowym jest reaktywna i czy mogą się tworzyć po podgrzaniu produkty polimeryczne?
- Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki – Czy w pochodnych kwasu winowego z grupą acylową i amidową możliwa jest jedynie migracja grupy acylowej czy może też migrować grupa amidowa?

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja przedyskutowała i oceniła bardzo pozytywnie cały tok przewodu doktorskiego i w głosowaniu tajnym 19 głosami, czyli jednogłośnie, opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału z wnioskiem o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie mgr inż. Urszuli Bernas stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych – dyscyplina chemia.

W następnym punkcie przewodniczący, w związku z wnioskami obu recenzentów o wyróżnienie pracy, przedstawił wynik egzaminu kierunkowego z ocenami (średnia powyżej 4,5, w załączeniu), podał czas wykonywania pracy (10 lat) oraz dorobek naukowy doktorantki związany z rozprawą doktorską. Promotor pracy prof. dr hab. Ludwik Synoradzki stwierdził, że udział doktorantki w powstanie 6 publikacji, 6 patentów i 1 zgłoszenia patentowego był wiodący; IF wyniósł 5,04; dodał, że w tym czasie Pani Urszula Bernas urodziła 4 dzieci. W tym punkcie głos zabrali też prof. dr hab. Jacek Gawroński i

prof. dr hab. Andrzej Sporzyński, którzy bardzo pozytywnie ocenili sposób prezentacji wyników pracy przez doktorantkę.

Komisja ustosunkowała się do wniosków obu recenzentów. W głosowaniu tajnym 16 głosami za i 2 przeciw większością głosów opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału z wnioskiem o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Urszuli Bernaś.

Przewodniczący Komisji
Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki